

«Правовое и юридическое сопровождение целевых программ в области образования (на примере ФЦПРО с возможностью применения на уровне субъектов РФ)»

Федеральное агентство по образованию является государственным заказчиком ряда федеральных целевых программ, наиболее крупными из которых являются: Федеральная целевая программа развития образования на 2006-2010 годы, федеральная целевая программа «Русский язык (2006-2010 годы)», федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2010 года», федеральная целевая программа «Электронная Россия (2002 – 2010 годы)», федеральная целевая программа «Дети России» на 2007-2010 годы (далее – Программы) в том числе размещает заказы по проектам, реализуемым в рамках приоритетного национального проекта «Образование».

В ходе правового и юридического сопровождения Федеральной целевой программы развития образования возникает много вопросов и проблем, связанных с реализацией ФЦПРО.

Основные вопросы связаны с размещением государственного заказа и применением законодательства в области гос. закупок, в частности, Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

На сегодняшний день в 2008 году всего было подано 46 жалоб в центральный аппарат Федеральной антимонопольной службы от участников размещения государственного заказа на действия (бездействия) государственного заказчика в лице Рособразования и Единой комиссии Рособразования, 38 жалоб было признано необоснованными, 1 - частично обоснована.

Только по ФЦПРО - 32 жалобы, из них 4 обоснованны, 1 частично обоснована.

Однако обоснованность принятых решений ФАС России вызывает сомнения и некоторые из решений будут оспорены в судебном порядке.

Кроме того, были возбуждены дела об административных правонарушениях, связанных с нарушениями Федерального закона №94-ФЗ, в отношении членов комиссии и руководителей.

Однако, благодаря квалифицированной юридической защите дела были прекращены в связи с малозначительностью.

Рособразование не всегда согласно с позицией ФАС России в трактовке отдельных положений Федерального закона № 94-ФЗ, и некоторые спорные моменты будет решать в судебном порядке.

Хотелось бы акцентировать внимание на ряде особо актуальным и в то же время спорных моментов, связанных с применением Федерального закона №94-ФЗ. При этом позиция представителей ФАС России в отношении таких вопроса далеко не всегда однозначна.

1. Вопрос, связанный с возможностью расторжения заказчиком госконтракта в одностороннем порядке.

По-нашему мнению, в Федеральный закон №94-ФЗ необходимо включить норму, предусматривающую право заказчика в определенных и четко прописанных случаях расторгать государственный контракт в одностороннем порядке.

На сегодняшний день имеют место коллизии между 94-ФЗ и ГК РФ. По ГК РФ стороны имеют право в одностороннем порядке в определенных и четко прописанных случаях расторгать договор. В Федеральном законе №94-ФЗ расторжение в одностороннем порядке не предусмотрено (согласно части 8 статьи 9 – только по соглашению сторон или решению суда).

Такая норма была бы необходима для существенной экономии времени и реализации государственного заказа, в том числе при реализации ФЦПРО.

Нередко возникают случаи, когда исполнитель по государственному контракту, заключенному в рамках ФЦПРО не может и не желает выполнять качественно и в срок условия, предусмотренные государственным контрактом, однако расторгать по соглашению сторон желание у него тоже не возникает, а расторжение контракта в судебном порядке всегда длительный процесс, который может привести к срыву реализации проекта, проводимого в рамках ФЦПРО.

Поэтому целесообразно в 94-ФЗ включить норму, предусматривающую право заказчика в определенных и четко прописанных случаях расторгать государственный контракт в одностороннем порядке, основываясь на общих нормах гражданского законодательства.

2. Вопросы, возникающие в связи с оценкой и сопоставлением заявок при проведении конкурса.

Необходимо внести существенные изменения в нормы закона, регулирующие оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе, в частности, установить различные критерии для товаров, работ и услуг.

В соответствии с действующей редакцией статьи 28 Федерального закона № 94-ФЗ цена является основным критерием оценки конкурсных заявок.

Хотя, помимо ценового критерия, Законом и предусмотрены качественные критерии оценки конкурсных заявок, значимость качественных критериев при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, не может составлять **более двадцати процентов**, а в случае проведения конкурса на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ, и некоторых других работ **сорока пяти процентов**.

Общий порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается Правительством Российской Федерации, однако до настоящего времени такой порядок отсутствует.

Но даже если такой порядок и будет установлен, он не решит всех проблем, касающихся порядка оценки заявок. Соотношение между ценой и качеством жестко определено в Законе.

При определении победителя, независимо от предмета торгов (товары, работы или услуги) в соответствии с Федеральным законом № 94-ФЗ соотношение цены и качества можно выразить в процентном соотношении следующим образом: цена-80%, качество-20%, за исключением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, где основным критерием оценки является качество, в таком случае соотношение составляет цена-55%, качество-45%.

Высокий ценовой критерий логичнее всего использовать при проведении торгов на поставку товаров, в том числе для нужд образования.

Товары являются предметом закупок, который легче всего поддается количественному и качественному описанию. Тендерная документация при закупках товаров для нужд образования часто уже содержит техническую спецификацию, в которой детально описывается вид товаров и их подробные характеристики, включая качественные характеристики. Инструкции для конкурсантов определяют способы поставок и содержание сопутствующих работ и услуг с их подробным описанием.

При проведении подрядных торгов по выбору подрядчиков должны учитываться как ценовые, так и качественные критерии оценки, и чисто ценовой выбор не является единственно пригодным методом определения победителя подрядных торгов и должен использоваться только совместно с оценкой качественных факторов, и вес качественного фактора может быть достаточно высоким.

Можно предположить, что в торгах на приобретение работ соотношение цена-качество должно составлять 60:40 процентов, а в отдельных случаях, - при наличии большого количества дополнительных требований к претендентам, - 50:50.

Следует отметить, что при размещении нестандартных государственных и муниципальных заказов значительное снижение цены заказа в два раза и более не редкость, однако снижение цены заказа в рамках ФЦПРО приводит зачастую не к экономии бюджетных средств, а наоборот, к дополнительным затратам, связанным с расторжением контракта и проведением дополнительных конкурсных процедур.

К сожалению, существуют торги, которые меньше всего поддаются ценовому критерию оценки, при оценке которых, для получения наилучшего результата, необходимо, прежде всего, учитывать качественный критерий.

Это торги на оказание инженерных, юридических, финансово-экономических, аудиторских и прочих услуг, услуг в области образования, необходимых для выполнения отдельных задач проектов развития, связанных с различными исследованиями, и различными экспертизами.

Такие услуги представляют собой предмет торгов, который меньше всего поддается точному описанию. Услуги в области образования очень специфичны. Поэтому, именно в этом виде торгов определяющим фактором при выборе победителей должно являться качество.

Проекты, реализуемые в рамках ФЦПРО, достаточно сложно описать и оценить в мельчайших деталях, как это делается, например, при проведении торгов на выполнение работ по строительству. Качество услуг в первую очередь зависит от квалификации, опыта и времени привлечения специалистов. Снижение стоимости услуг в любом случае неизбежно будет означать снижение качества услуг и тем самым государственный заказчик не получит качественного продукта.

Попытки выбрать победителя торгов на основании цены и качественных характеристик, удельный вес которых будет составлять только 20 процентов, уже приводит к получению услуг низкого качества при реализации ФЦПРО, а практика торгов показывает, что ценовой выбор в данном случае не является оптимальным способом определения наилучшего из представленных предложений.

Фактор цены при приобретении услуг либо вообще не должен приниматься во внимание в ходе оценки, либо должен составлять всего 20% от общей суммы баллов.

В идеале, при проведении торгов на оказание услуг в области образования, а также на выполнение НИР и НИОКР соотношение "цена-качество", должно составлять 20:80, а не 80:20, и 55:45 (для НИР и НИОКР) как это предусмотрено Федеральным законом № 94-ФЗ.

Эти соотношения должны быть закреплены в Законе и в конкурсной документации, так как для торгов на оказание услуг в области образования, медицины и т.д. основным

определяющим фактором является именно качество, в то время как цена является второстепенной величиной. В этом и заключается главная особенность данного вида торгов, о которой не следует забывать при привлечении специалистов.

Для каждого из упомянутых видов торгов должны быть использованы свои документы, структура и содержание, что необходимо закрепить на законодательном уровне.

В силу существенных различий предмета торгов, должны применяться и различные методы оценки, использующие разные сочетания факторов цены и качества.

Для поддержки антикоррупционной политики государства необходимо при реализации крупных проектов, реализуемых в рамках ФЦПРО, формировать комиссию из специалистов в конкретной области, 80% которых будут составлять специалисты государственного заказчика, а 20% будут составлять независимые эксперты, которых будут предоставлять потенциальные участники размещения государственного заказа, по одному специалисту от каждого участника.

Но тут есть один момент, что комиссия формируется до момента опубликования извещения. Выход может быть следующим, Все желающие могут предоставить списки экспертов, которые могут быть впоследствии включены в состав комиссий заказчика. Это позволило бы сократить загруженность государственных служащих, а также снять с них дополнительную ответственность, связанную с размещением госзаказа, если в отношении членов комиссии будут возбуждено производство по административным правонарушениям.

3. Необходимо на законодательном уровне закрепить возможность включать в предложение о цене государственного контракта разбивку цен по видам работ и этапам работ.

В настоящий момент, наша позиция о возможности включать в предложение о цене разбивку цен по видам и этапам работ не нашла поддержки со стороны ФАС России и будет доказываться в суде.

В соответствии с Федеральным законом № 94-ФЗ конкурсная документация должна содержать требования к содержанию, форме и составу заявки на участие в конкурсе.

В соответствии с ч. 3 статьи 25 Федерального закона Заявка на участие в конкурсе должна содержать предложение о цене контракта.

Федеральный закон № 94-ФЗ не устанавливает конкретные требования, относительно формы и состава Заявки на участие в конкурсе, в связи с чем требования к

содержанию, форме и составу заявки на участие в конкурсе устанавливаются по усмотрению заказчика.

Государственным заказчиком в лице Федерального агентства по образованию была разработана типовая конкурсная документация, содержащая Форму 5 «Предложение о цене государственного контракта» с указанием цены по видам работ, которая разрабатывалась с учетом положений Федерального закона № 94-ФЗ, а также с учетом потребностей Рособразования.

При этом, такое требование конкурсной документации было согласовано с Минэкономразвития России наряду с другими положениями конкурсной документации по конкурсам, проводимым в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование».

Специфика Программ, для выполнения которых Рособразование осуществляет размещение государственного заказа, предполагает оказание комплекса взаимосвязанных работ (услуг) по каждому заключаемому в результате размещения заказа государственному контракту на выполнение работ (оказание услуг). «Разделять» размещение государственного заказа на такие работы (услуги) и проводить по ним отдельные конкурсы (отдельные лоты) не целесообразно, а зачастую невозможно. Однако ряд положений Федерального закона №94-ФЗ требует определения в государственном контракте стоимости каждого вида работ (услуг).

Необходимость определения цен по видам работ (услуг) обусловлена, прежде всего, тем, что в соответствии с ч. 6 статьи 9 Федерального закона №94-ФЗ заказчик по согласованию с поставщиком (исполнителем, подрядчиком) в ходе исполнения контракта вправе изменить не более чем на десять процентов предусмотренные контрактом количество товаров, объем работ, услуг при изменении потребности в товарах, работах, услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых заключен контракт, или при выявлении потребности в дополнительном объеме работ, услуг, не предусмотренных контрактом, но связанных с работами, услугами, предусмотренными контрактом. При поставке дополнительного количества таких товаров, выполнении дополнительного объема таких работ, оказании дополнительного объема таких услуг заказчик по согласованию с поставщиком (исполнителем, подрядчиком) вправе изменить первоначальную цену контракта пропорционально количеству таких товаров, объему таких работ, услуг, но не более чем на десять процентов такой цены контракта, что напрямую подразумевает необходимость выделения работ по их видам и цене.

Таким образом, для того, чтобы изменить первоначальную цену контракта, государственному заказчику необходимо знать стоимость работ (услуг).

Также, в соответствии с ч. 8.1. статьи 9 Федерального закона № 94-ФЗ в случае расторжения государственного или муниципального контракта в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением поставщиком (исполнителем, подрядчиком) своих обязательств по такому контракту заказчику предоставлено право заключать контракт с участником размещения заказа, с которым в соответствии с Федеральным законом заключается контракт при уклонении победителя торгов или победителя в проведении запроса котировок от заключения контракта с согласия такого участника размещения заказа. Если до расторжения государственного или муниципального контракта поставщиком (исполнителем, подрядчиком) частично исполнены обязательства по такому контракту, при заключении нового государственного или муниципального контракта количество поставляемого товара, объем выполняемых работ, оказываемых услуг должны быть уменьшены с учетом количества поставленного товара, объема выполненных работ, оказанных услуг по контракту, ранее заключенному с победителем конкурса, аукциона или победителем в проведении запроса котировок. При этом цена контракта должна быть уменьшена пропорционально количеству поставленного товара, объему выполненных работ, оказанных услуг.

Без указания стоимости отдельных видов работ (услуг), являющихся предметом конкурса, требования ч. 8.1. статьи 9 Федерального закона № 94-ФЗ выполнить невозможно.

Кроме этого, в соответствии с п. 3 статьи 709 Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующей, в том числе, и порядок заключения и исполнения государственного контракта на выполнение работ (оказание услуг) для государственных нужд, цена работы может быть определена путем составления сметы. Таким образом, государственный заказчик может установить, что цена государственного контракта на выполнение работ (оказание услуг) будет представлена в виде сметы, то есть с определением стоимости (цены) отдельных видов работ (услуг) и с указанием стоимости отдельных этапов выполнения работ (оказания услуг). Разбивка порядка выполнения работ (оказания услуг) на этапы обусловлена, в том числе, и требованиями к срокам выполнения (оказания) отдельных видов работ (услуг), проведения тех или иных мероприятий по Программам.

Требование государственного заказчика к участникам размещения заказа о представлении в составе заявок на участие в конкурсе предложения о цене государственного контракта с разбивкой по видам (содержанию) работ (услуг) с указанием цены по конкретному виду работ (услуг) не нарушает каких-либо прав участников размещения заказа, поскольку государственный заказчик не требует

обоснования разбивки цены по видам (содержанию) работ (услуг) и не учитывает при оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе разницу в цене по отдельным видам работ (услуг) в предложениях о цене государственного контракта, представленных участниками конкурса. При проведении оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе Единая комиссия Рособразования руководствуется положениями Федерального закона № 94-ФЗ и рассматривает только общую (итоговую) стоимость (цену) работ (услуг) в качестве предложенной данным участником конкурса цены государственного контракта.

Кроме того, требование государственного заказчика к участникам размещения заказа о представлении в составе заявок на участие в конкурсе предложения о цене государственного контракта с разбивкой по видам (содержанию) работ (услуг) с указанием цены по конкретному виду работ (услуг), в том числе, обусловлена необходимостью анализировать и сопоставлять цены на аналогичные работы. Анализ данных по ценам на выполнение аналогичных работ (оказание услуг) позволяет формировать предметы государственных заказов с оптимальными начальными (максимальными) ценами, что приводит к образованию экономии бюджетных средств.

В заключении хотелось бы отметить, что практика рассмотрения жалоб в центральном аппарате ФАС России, а также судебная практика, может быть использовано на уровне субъектов РФ.

Кроме того, решение на законодательном уровне затронутых нами практических вопросов размещения заказов будут способствовать государственным заказчикам, реализующим ФЦПРО, как на федеральном, так и на уровне субъектов РФ получать вовремя качественный и необходимый результат.

Вопросы, возникающие в ходе реализации ФЦПРО.

Возможность заключения государственного контракта со вторым участником, в случае расторжения государственного контракта.

В соответствии с ч. 8 ст. 9 Федерального закона № 94-ФЗ расторжение государственного контракта допускается по соглашению сторон или решению суда по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством.

Частью 8.1. указанной статьи предусмотрено, что в случае расторжения государственного контракта **в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением поставщиком (исполнителем, подрядчиком) своих обязательств по такому контракту** заказчик вправе заключить контракт с участником размещения заказа, с которым в соответствии с Федеральным законом заключается контракт при уклонении

победителя торгов от заключения контракта, **с согласия такого участника** размещения заказа. Государственный контракт заключается с указанным участником размещения заказа на условиях, указанных в поданной участником конкурса, с которым заключается контракт, **заявке на участие в конкурсе и в конкурсной документации.**

Если до расторжения государственного контракта поставщиком (исполнителем, подрядчиком) частично исполнены обязательства по такому контракту, при заключении нового государственного контракта количество поставляемого товара, объем выполняемых работ, оказываемых услуг должны быть уменьшены с учетом количества поставленного товара, объема выполненных работ, оказанных услуг по контракту, ранее заключенному с победителем конкурса, аукциона или победителем в проведении запроса котировок. При этом цена контракта должна быть уменьшена пропорционально количеству поставленного товара, объему выполненных работ, оказанных услуг.

В соответствии с вышесказанным, в соглашении о расторжении государственного контракта должно быть указано, что государственный контракт расторгается **в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением поставщиком (исполнителем, подрядчиком) своих обязательств по контракту.**

Кроме того, новый государственный контракт, который будет заключаться со вторым участником должен полностью соответствовать **заявке на участие в конкурсе и конкурсной документации.** Закон позволяет в этом случае изменять только объемы работ (услуг) и цену контракта.

Если в конкурсной документации одним из условий было выполнение работ в определенные сроки, государственный контракт должен быть заключен на тех же условиях.

Если сроки сдачи работ, предусмотренные конкурсной документацией (заявкой) уже прошли, и участник, с которым контракт был расторгнут, не выполнил своих обязательств, то в таком случае заключение государственного контракта с участником, заявке, которой присвоен второй номер, будет противоречить нормам Федерального закона №94-ФЗ, т.к. такой контракт, предусматривающий новые сроки выполнения работ, не будет соответствовать требованиям конкурсной документации и заявке второго участника.

Учитывая вышеизложенное, в данной ситуации необходимо повторное проведение конкурса.

ЗАО «КГ Юстицинформ»

Экспертное заключение по вопросу возможности замены оборудования в связи с прекращением выпуска продукции, указанной в заявке участника размещения заказа

Согласно части 5 статьи 9 Федерального закона №94-ФЗ при заключении и исполнении государственного контракта изменение условий контракта, указанных в частях 11 и 12 статьи 9, части 12 статьи 25, части 5 статьи 27, части 3 статьи 29, части 1 статьи 31, части 7 статьи 31.4, части 3 статьи 31.5, части 12 статьи 35, части 6 статьи 36, части 13 статьи 37, части 3 статьи 38, части 1 статьи 40, части 14 статьи 41, части 6 статьи 42, частях 6 и 8 статьи 46, части 8 статьи 47, части 10 статьи 53 и частях 5 и 6 статьи 54 Федерального закона, по соглашению сторон и в одностороннем порядке не допускается, за исключением случаев, предусмотренных в статье 9 Федерального закона №94-ФЗ.

Упомянутая в указанном перечне часть 3 статьи 38 Федерального закона №94-ФЗ предусматривает, что государственный контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении открытого аукциона и документации об аукционе, по цене, предложенной победителем аукциона, либо в случае заключения государственного или муниципального контракта с участником аукциона, который сделал предпоследнее предложение о цене контракта, по цене, предложенной таким участником.

Таким образом, Федеральный закон №94-ФЗ ограничивает возможность изменения по соглашению сторон не всех условий контракта, а только прямо указанных в части 5 статьи 9 Федерального закона №94-ФЗ.

Следовательно, при заключении и исполнении государственного контракта по результатам аукциона, по общему правилу, не допускается (ни по соглашению сторон, ни в одностороннем порядке) изменение следующих условий:

- 1) условий, содержащихся в извещении о проведении аукциона;
- 2) условий, содержащихся в документации об аукционе;
- 3) цены, предложенной победителем аукциона (или лицом, сделавшим предпоследнее предложение о цене контракта).

Цена может корректироваться при изменении потребности заказчика в товарах в случаях, установленных частями 4.2, 6, 6.2 - 6.4 статьи 9 Федерального закона №94-ФЗ.

Согласно части 2 статьи 34 документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Следовательно, указанные требования к товару не могут быть изменены при заключении и исполнении государственного контракта.

При этом закон формально не запрещает изменять конкретные наименования (модели) поставляемых товаров, если они отвечают требованиям документации об аукционе и такое изменение не влечет изменения цены контракта.

В то же время следует отметить, что заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

Указанные сведения, наравне с другими, рассматриваются аукционной комиссией на предмет соответствия требованиям документации об аукционе (часть 1 статьи 36).

Следовательно, участник размещения заказа указывает в своей заявке конкретные наименования товаров, проводится экспертиза заявки, устанавливается соответствие данных товаров требованиям заказчика, и на этом основании данный участник допускается к участию в аукционе.

В случае, если после победы в аукционе участник предлагает изменить номенклатуру товаров, повторная экспертиза не проводится и, следовательно, государственный заказчик принимает на себя определенные риски, связанные с возможной поставкой товара более низкого качества.

Однако, еще раз подчеркнем, что Федеральный закон №94-ФЗ не требует (в отличие от конкурса), чтобы государственный контракт по результатам аукциона заключался в полном соответствии с заявкой участника, за исключением цены.

Кроме того, следует учитывать, что согласно п.9.3 государственного контракта на поставку товара для государственных нужд №П672 от 30.09.2008 г. изменение положений контракта допускается в случаях, предусмотренных законом. Изменения по соглашению сторон оформляются в письменном виде путем подписания сторонами дополнений к государственному контракту.

В соответствии с пунктом 1 статьи 450 Гражданского кодекса РФ изменение договора по соглашению сторон возможно, если иное не предусмотрено ГК РФ и другими законами.

В соответствии с частью 2 статьи 451 Гражданского кодекса РФ в случае существенного изменения обстоятельств стороны могут достигнуть соглашения о приведении договора в соответствие с новыми обстоятельствами.

Гражданский кодекс РФ также предусматривает последствия передачи поставщиком товаров с нарушением условий об ассортименте.

Согласно статье 468 ГК РФ если продавец передал покупателю наряду с товарами, ассортимент которых соответствует договору купли-продажи, товары с нарушением условия об ассортименте, покупатель вправе по своему выбору:

принять товары, соответствующие условию об ассортименте, и отказаться от остальных товаров;

отказаться от всех переданных товаров;

потребовать заменить товары, не соответствующие условию об ассортименте, товарами в ассортименте, предусмотренном договором;

принять все переданные товары.

При этом товары, не соответствующие условию договора купли-продажи об ассортименте, считаются принятыми, если покупатель в разумный срок после их получения не сообщит продавцу о своем отказе от товаров.

При рассмотрении вопроса о внесении изменений в государственный контракт следует принимать во внимание статью 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 2 указанной статьи изменение должностным лицом государственного заказчика условий контракта, в том числе увеличение цены товаров, работ, услуг, если возможность изменения условий контракта не предусмотрена федеральным законом и такое изменение привело к дополнительному расходованию средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации влечет наложение на должностное лицо государственного заказчика (лицо, подписавшее незаконное дополнительное соглашение или принявшее решение о его заключении) административного штрафа в размере от десяти до двадцати тысяч рублей.

Таким образом, замена части оборудования в связи с прекращением выпуска продукции может быть оформлена путем подписания дополнительного соглашения к государственному контракту о внесении изменений в Задание на поставку товара. Кроме того, гражданское законодательство предусматривает возможность принятия покупателем товаров, ассортимент которых не соответствует условиям договора, без внесения изменений в договор.