

**ЭКСПЕРТ РОСОБРАЗОВАНИЯ
ПЕТРОВА Ю.В.**

ТЕМА:

**РЕЙТИНГ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ
ОБРАЗОВАНИЯ.**

**РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ
СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

СИСТЕМА РЕГИОНАЛЬНЫХ РЕЙТИНГОВ

ТЕМАТИЧЕСКИЕ

**РЕЗУЛЬТАТЫ
ТЕМАТИЧЕСКОГО
РЕЙТИНГОВАНИЯ**

ИНТЕГРАЛЬНЫЕ

**ОБОБЩАЮЩАЯ
ОЦЕНКА
НА ОСНОВЕ
ОПРЕДЕЛЕННОГО
НАБОРА
ПОКАЗАТЕЛЕЙ**

- Кадровый потенциал образования
- Состояние дошкольного образования
- Состояние общего образования
 - Состояние начального профессионального образования
- Состояние среднего профессионального образования
 - Состояние высшего профессионального образования

Тематические рейтинги

```
graph LR; A[Тематические рейтинги] --> B[• Инфраструктура сферы образования]; A --> C[• Укомплектованность штатов образовательных учреждений]; A --> D[• Качественный состав преподавательского корпуса]; A --> E[• Финансовые ресурсы образования]; A --> F[• ИКТ в образовании]; A --> G[• Обеспечение доступности образования]; A --> H[• Детский всеобуч]; A --> I[• Качество образования]; A --> J[• Уровень образования населения]; A --> K[• Здоровье детей и подростков];
```

• Инфраструктура сферы образования

• Укомплектованность штатов образовательных учреждений

• Качественный состав преподавательского корпуса

• Финансовые ресурсы образования

• ИКТ в образовании

• Обеспечение доступности образования

• Детский всеобуч

• Качество образования

• Уровень образования населения

• Здоровье детей и подростков

СОСТОЯНИЕ УРОВНЕЙ ОБРАЗОВАНИЯ

**(дошкольного, общего, начального,
среднего, высшего профессионального)**

- **Состояние здоровья;**
 - **Доступность;**
 - **Качество;**
 - **Кадры;**
 - **Материально-техническая база;**
 - **Организация учебного процесса
в общеобразовательных
учреждениях;**

ПРИНЦИПЫ ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЙТИНГОВ РЕГИОНОВ РФ

- использование единой модели расчета для всех тематических рейтингов, включенных в систему;
- обеспечение однородности и сопоставимости используемых данных;
- учет значимости показателей в составе их определенного набора;
- возможность построения интегрального рейтинга на основе полученных оценок частных тематических рейтингов.

АЛГОРИТМ ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЙТИНГОВ



МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОПРЕДЕЛЕНИЮ РЕЙТИНГА СУБЪЕКТОВ РФ



Место	Регион	Рейтинг	Относительный рейтинг, %
1	г. Санкт-Петербург	1,458	74,99
2	г. Москва	1,360	69,92
3	Московская область	1,283	65,97

СВОДНЫЙ РЕЙТИНГ СОСТОЯНИЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Место	Регион	Рейтинг	Относительный рейтинг, %
1	Чеченская Республика	1,945	100,00
2	Ханты-Мансийский а. о.	1,800	92,53
3	Ямало-Ненецкий а. о.	1,785	91,76
4	Пензенская область	1,526	78,48
5	Новосибирская область	1,487	76,44
6	Нижегородская область	1,481	76,12
7	г. Санкт-Петербург	1,458	74,99
		
77	Чукотский автономный округ	1,028	52,87
78	Читинская область	1,011	52,00
79	Новгородская область	0,919	47,24
80	Республика Тыва	0,898	46,16
81	Архангельская область	0,863	44,35
82	Кабардино-Балкарская Республика	0,721	37,05

СВОДНЫЙ РЕЙТИНГ СОСТОЯНИЯ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Место	Регион	Рейтинг	Относительный рейтинг, %
1	г. Москва	2,797	100,00
2	Брянская область	2,521	90,10
3	Республика Башкортостан	2,518	90,01
4	Тюменская область	2,379	85,05
5	Пензенская область	2,367	84,60
6	Республика Татарстан (Татарстан)	2,277	81,40
7	Белгородская область	2,222	79,41
.....
77	Республика Бурятия	1,525	54,53
78	Республика Дагестан	1,521	54,39
79	Приморский край	1,454	51,97
80	Чеченская Республика	1,384	49,49
81	Республика Ингушетия	1,377	49,23
82	Республика Тыва	1,320	47,20

СВОДНЫЙ РЕЙТИНГ СОСТОЯНИЯ

НПО

Место	Регион	Рейтинг	Относительный рейтинг, %
1	Пензенская область	2,966	100,00
2	Еврейская автономная область	2,961	99,83
3	Магаданская область	2,802	94,47
4	Читинская область	2,752	92,78
5	Костромская область	2,732	92,10
6	Новосибирская область	2,660	89,68
7	Сахалинская область	2,651	89,38
.....
74	Мурманская область	2,039	68,75
75	Калининградская область	2,006	67,63
76	Республика Калмыкия	1,997	67,32
81	Чеченская Республика	1,861	62,75
82	Самарская область	1,795	60,51

СВОДНЫЙ РЕЙТИНГ СОСТОЯНИЯ СПО

Место	Регион	Рейтинг	Относительный рейтинг, %
1	Томская область	2,970	100,00
2	Саратовская область	2,721	91,62
3	Омская область	2,630	88,55
4	Хабаровский край	2,592	87,27
5	Ленинградская область	2,575	86,68
6	г. Москва	2,539	85,48
7	Республика Калмыкия	2,517	84,75
.....
77	Республика Дагестан	1,799	60,58
78	Карачаево-Черкесская Республика	1,748	58,85
79	Республика Ингушетия	1,439	48,46
80	Кабардино-Балкарская Республика	1,438	48,42
81	Чеченская Республика	1,435	48,30
82	Ханты-Мансийский а. о.	1,116	37,57

СВОДНЫЙ РЕЙТИНГ СОСТОЯНИЯ

ВПО

Место	Регион	Рейтинг	Относительный рейтинг, %
1	Тамбовская область	2,130	100,00
2	г. Москва	2,078	97,58
3	Ямало-Ненецкий АО	1,776	83,39
4	г. Санкт-Петербург	1,744	81,91
5	Томская область	1,710	80,30
6	Тверская область	1,483	69,64
7	Красноярский край	1,441	67,67
.....
76	Сахалинская область	0,967	45,40
77	Липецкая область	0,957	44,95
78	Республика Тыва	0,956	44,88
79	Республика Алтай	0,920	43,21
80	Республика Ингушетия	0,884	41,50
81	Чеченская Республика	0,452	21,20

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ СУБЪЕКТОВ ПО СОСТОЯНИЮ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Место	Регион	Рейтинг	Относительный рейтинг, %
1	г. Москва	11,202	100,00
2	Пензенская область	10,490	93,64
3	Ямало-Ненецкий а.о.	10,430	93,11
4	Томская область	10,167	90,76
5	Тамбовская область	10,040	89,63
6	Челябинская область	9,776	87,27
7	Рязанская область	9,756	87,09
8	Новосибирская область	9,666	86,29
9	Республика Башкортостан	9,658	86,22
10	г. Санкт-Петербург	9,648	86,13
...
78	Республика Дагестан	7,673	68,50
79	Республика Тыва	7,475	66,73
80	Республика Ингушетия	7,107	63,44
81	Чеченская Республика	7,077	63,18
82	Кабардино-Балкарская Республика	7,075	63,16

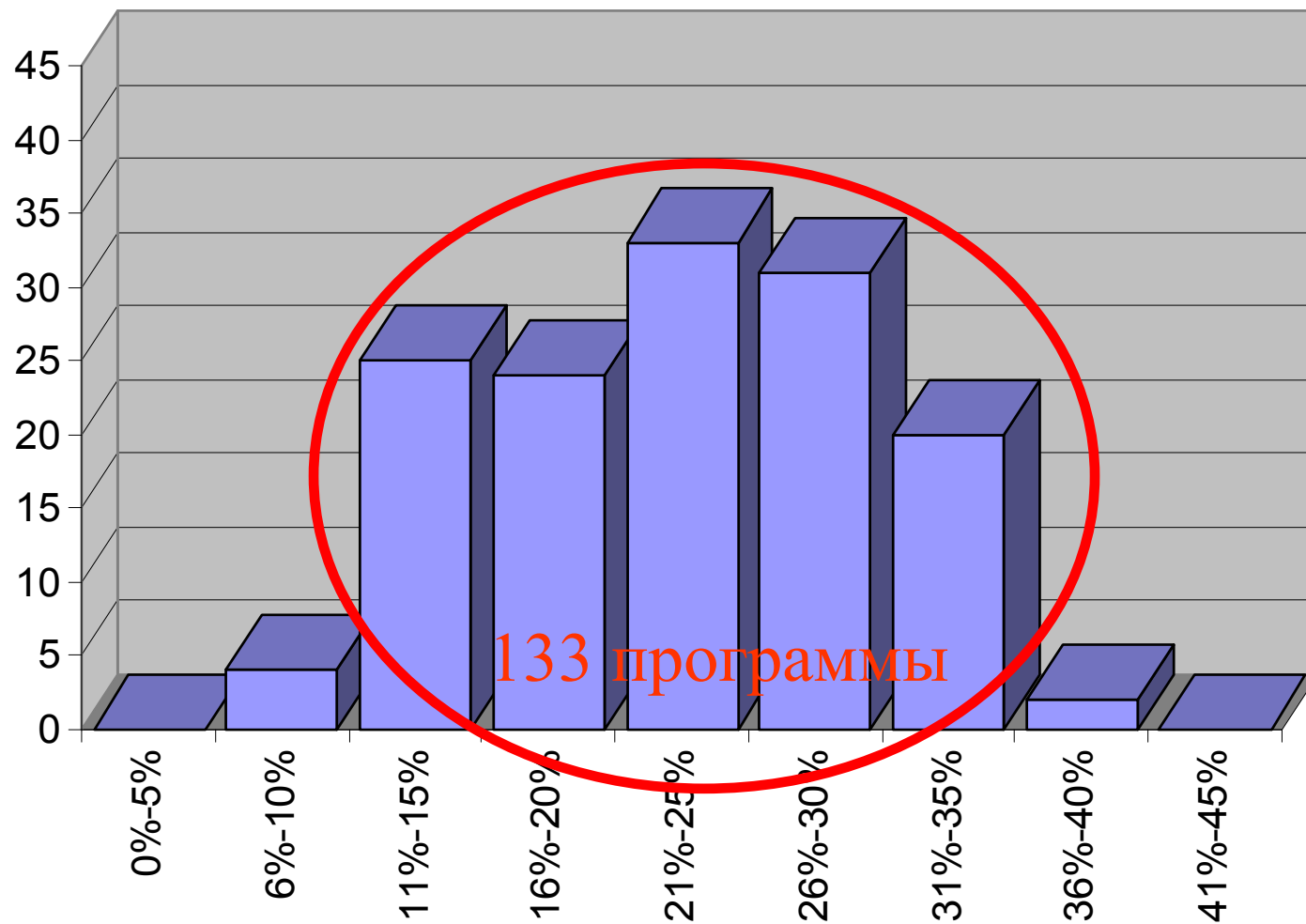
ГРУППА КРИТЕРИЕВ ДЛЯ ОЦЕНКИ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ РФ И ИХ ВЕСОВЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ

- целевая направленность программы - 15%
- обоснование необходимости программы - 15%
- конечный эффект программы - 20%
- механизм управления программой - 15%
- механизм управления мероприятиями программы - 15%
- финансирование программы - 25%
- публичность программы - 10%

ПЕРЕЧЕНЬ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТОВ РФ

Субъект РФ	Количество программ	Рейтинг программ
Алтайский край	5	19-39%
Амурская область	2	17-24%
Архангельская область	1	35%
Астраханская область	6	9-35%
Белгородская область	5	17-29%
Брянская область	1	17%
Владимирская область	1	24%
Вологодская область	1	21%
.....
Ханты-мансийский АО – Юрга	1	19%
Читинская область	2	22-27%
Чукотский АО	3	15-16%
Ярославская область	2	25-27%

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ИТОГОВЫХ РЕЙТИНГОВ ПРОГРАММ



ВЫВОДЫ

1. Средний рейтинг программ, равный 22,0%, является неудовлетворительным.
2. Наименее проработанными в среднем являются:
 - определение конечного эффекта программы;
 - механизм управления программой;
 - механизм управления мероприятиями программы;
 - финансирование программы;
 - публичность программы.
3. Таким образом, все представленные региональные программы развития системы образования в субъектах РФ требуют существенной доработки по выявленным направлениям с целью обеспечения их соответствия требованиям современной модели образования.